

# Claiming minority status? Modes of identification and mobilisation among Muslims in minority contexts

## Se revendiquer comme minorité ? Modes d'identification et de mobilisation parmi les musulman-es en contexte minoritaire

### Responsables

• **Laurence Gautier**  
(Centre de sciences humaines)

• **Julien Levesque**  
(CNRS-GSRL)

### Discutante de la partie 1

• **Fatiha Kaoues** (CNRS-GSRL)

### Discutante de la partie 2

• **Juliette Galonnier**  
(Sciences-Po, CERI)

### Résumé de l'atelier

The growing number of studies on minorities calls for an investigation of the subjective experience of minority populations beyond institutional arrangements. These studies throw light on power imbalances and the weight of majority norms involved in the minoritisation process. Yet, they also draw attention to the agency of minorities themselves. Indeed, groups can seize upon the very category of “minority” to mobilise for collective defence, assertion or even emancipation. This panel pays special attention to the dialectical relationship between minority identification and religious identification by focusing on Muslim populations in minority contexts. We ask, first: to what extent does identifying as a minority leads these populations to redefine the concept and contours of the “Muslim community”? Second, how far have Muslims drawn on the Islamic tradition to give meaning to their minority status? Finally, we will examine how Muslims sometimes rejected the minority label, seen as a source of subordination and marginalization. Through these questions, the panel will help foreground modes of identification and mobilisation among Muslims in minority contexts, too often overlooked in the narratives of their respective countries and in academic research on the “Muslim world.”

La multiplication des études sur le fait minoritaire nous invite à interroger, au-delà des accords institutionnels, l'expérience subjective des populations minorisées. Ces études mettent en évidence les rapports de pouvoir et le poids des normes majoritaires qu'implique le processus de minorisation. Mais elles nous invitent aussi à prêter attention à la capacité d'action (*agency*) des populations minorisées. Celles-ci peuvent en effet s'emparer de la catégorie de minorité pour se défendre, s'affirmer, voire s'émanciper. Cet atelier propose de prêter une attention particulière au rapport dialectique entre identification minoritaire et identification religieuse en se tournant vers des musulman-es en contexte minoritaire. Nous examinerons, premièrement, dans quelle mesure leur identification en tant que minorité a conduit des musulman-es à redéfinir le concept et les contours de la « communauté ». Deuxièmement, nous demanderons dans quelle mesure les musulman-es se sont appuyé-es sur la tradition islamique pour donner sens à leur statut de minorité. Pour finir, nous étudierons comment le référent religieux a pu servir, à l'inverse, à contester une identification minoritaire, perçue comme source de subordination et de marginalisation. À travers ces questions, le panel contribuera à mettre en exergue des modes d'identification et de mobilisation chez les musulman-es en contexte minoritaire, trop souvent marginalisé-es, tant dans les grands récits de leurs États respectifs que dans la recherche dédiée aux « mondes musulmans ».

## PARTIE 1

### Intervenants

- **Nadia Marzouki**  
(Sciences-Po, CERI)
- **Laurence Gautier**
- **Virginie Rey**  
(Deakin University, The Alfred Deakin Institute for Citizenship and Globalisation)
- **Mishab Rashid**  
(Jawaharlal Nehru University)

### Résumé de la partie 1

#### *Claiming belonging as citizens and Muslims within plural societies*

#### *Revendiquer sa place en tant que citoyens et musulmans au sein de sociétés plurielles*

The first part of the workshop “Claiming minority status” will look at different forms of mobilisation through which Muslim actors assert their belonging to plural societies. The presentations will focus on: 1) the career paths, political programmes and self-presentation strategies of Muslim candidates and elected representatives in the United States (Nadia Marzouki); 2) local associations in India claiming recognition of Muslims’ rights as citizens within a secularist regime (Laurence Gautier); 3) the quest for greater visibility within museums in the UK (Virginie Rey); and 4) the interventions of Indian ulama in reinterpreting religious law to legitimise the place of Muslims in a Hindu-majority secular state (Misbah Rashid). The study of these mobilisations also aims to analyse how these actors reinterpret the Islamic tradition or the concepts of secularism and nation in order to assert their membership to the nation-state.

Cette première partie de l’atelier « Se revendiquer comme minorité ? » abordera diverses formes de mobilisations à travers lesquelles des acteurs musulmans revendiquent leur ancrage dans des sociétés plurielles. Les interventions mettront en avant : 1) les parcours, programmes politiques et stratégies de présentation de soi des candidats et élus musulmans aux États-Unis (Nadia Marzouki) ; 2) les mobilisations d’associations locales en Inde pour réclamer la reconnaissance des droits des musulmans en tant que citoyens au sein d’un régime séculariste (Laurence Gautier) ; 3) la recherche d’une plus grande visibilité au sein des musées au Royaume-Uni (Virginie Rey) ; 4) les interventions d’oulémas indiens pour réinterpréter le droit religieux afin de légitimer la place des musulmans dans un État séculariste à majorité hindoue (Misbah Rashid). À travers l’étude de ces mobilisations, il s’agira aussi d’analyser comment ces acteurs réinterprètent la tradition islamique ou encore les concepts de sécularisme et de nation pour affirmer leur appartenance à l’État-nation.

### Programme

#### **Nadia Marzouki (Sciences-Po, CERI)**

*From rights to left: A study of US Muslim representatives’ strategy and public narrative (2016–2025)*

*De la défense des droits à une politique de gauche: Une étude de la stratégie et du discours des représentants américains musulmans (2016-2025)*

#### **Laurence Gautier (Centre de sciences humaines)**

*Hailing the secular state: A study of Muslim minority claims through India’s statesponsored committees for minorities*

*Solliciter l’État séculariste: Les revendications des citoyens minoritaires musulmans au prisme des comités publics dédiés aux minorités*

#### **Virginie Rey (Deakin University, The Alfred Deakin Institute for Citizenship and Globalisation)**

*Muslim museum entrepreneurship in the UK*

*L’entrepreneuriat muséal parmi les musulmans du Royaume-Uni*

#### **Mishab Rashid (Jawaharlal Nehru University)**

*Minority in modernity: Colonial and post-colonial legal strategies of Indian Muslims*

*Une minorité dans la modernité: Les stratégies des juristes musulmans en Inde coloniale et postcoloniale*

**Nadia Marzouki**

*From rights to left: A study of US Muslim representatives' strategy and public narrative (2016–2025)*

Since 2016, there has been a significant increase in the number of Muslim lawmakers in the US House of Representatives, state legislatures and city councils. Interestingly, the first surge in the number of Muslims elected dates to 2016 and the first presidency of Donald Trump. In the 2022 midterm elections, more than 80 Muslims won local, state, federal, and judicial seats. My paper examines the trajectories and strategies of these Muslim representatives from 2016 to 2025. It demonstrates that the language of minority rights is quite understated in the public narrative of Muslim candidates and House reps. A significant number of them have received training and/or support from mainstream American Muslim organisations such as the Council on American Islamic Relations (CAIR). This genealogy is evident in the candidates' and representatives' tendency to draw on the legal activist repertoire of defending Muslim rights. However, the rights to be defended are not presented as minority rights, but as the rights of Muslims as US citizens. A key hypothesis of the paper is that, while honouring the teachings of organizations such as CAIR, the new generation of Muslim politicians is moving beyond the repertoire of the defence of rights and embracing a politics of the left. Muslim elected officials and candidates are now more interested in mobilising around issues such as the environment, workers' rights, healthcare, transgender rights and foreign policy than in emphasising the defence of Muslim rights. Engaging in left-wing politics has allowed Muslim politicians to build coalitions that transcend identity markers of faith and ethnicity. This shift to the left by Muslim representatives is all the more interesting to study as the 2024 elections have revealed a new split in the Muslim vote between Republicans and Democrats.

Depuis 2016, le nombre d'élus musulmans à la Chambre des représentants des États-Unis, dans les assemblées législatives des États et dans les conseils municipaux a considérablement augmenté. Il est intéressant de noter que la première augmentation du nombre de musulmans élus remonte à cette même année, marquée par la première présidence de Donald Trump. Lors des élections de mi-mandat de 2022, plus de 80 musulmans ont remporté des sièges locaux, étatiques, fédéraux et judiciaires. Mon article examine les trajectoires et les stratégies de ces élus musulmans entre 2016 et 2025. Il démontre que le discours sur les droits des minorités est très peu présent dans les déclarations des candidats et élus musulmans. Nombre d'entre eux ont reçu une formation et/ou un soutien de la part d'organisations américaines musulmanes établies telles que le Conseil des relations américano-islamiques (CAIR). Cette généalogie est manifeste dans la tendance qu'ont ces candidats et élus à puiser dans le répertoire des activistes défendant les droits des musulmans. Toutefois, les droits défendus ne sont pas présentés comme des droits des minorités, mais comme les droits des musulmans en tant que citoyens américains. L'une des principales hypothèses de cette communication est que, tout en reprenant les enseignements d'organisations telles que le CAIR, la nouvelle génération d'élus musulmans dépasse le répertoire de la défense des droits et adopte désormais une politique de gauche. Les élus et candidats musulmans se mobilisent autour de questions telles que l'environnement, le droit du travail, la santé, les droits des transgenres et la politique étrangère et non pas seulement pour la défense des droits des musulmans. Le fait de s'engager dans une politique de gauche leur permet de former des coalitions qui transcendent les marqueurs identitaires de la foi et de l'appartenance ethnique. Ce glissement à gauche des représentants musulmans est d'autant plus intéressant à étudier que les élections de 2024 ont révélé une nouvelle division du vote musulman entre les républicains et les démocrates.

**Laurence Gautier*****Hailing the secular state: A study of Muslim minority claims through India's statesponsored committees for minorities***

This presentation will look at the state commissions and committees charged with investigating minority, or more specifically Muslim, issues in post-colonial India. It will focus on three sources in particular: the reports of the National Commission for Minorities (set up in 1978), the Gopal Singh Committee (1980–1982) and the Sachar Committee (2004–2006). My aim is twofold. First, I will analyse the role of these commissions and committees as delegates of the government vis-à-vis of minorities in order to examine how the state authorities envisioned the management of religious coexistence in secular India. Second, I will use the claims and grievances reported by these committees to trace the evolution of Muslim citizens' expectations of the state from the immediate aftermath of the Emergency (1977) to the 2000s, a period marked by deep communal tensions and the rise of the Hindu right. I will examine how these citizens challenged the state's policies towards minority groups by demanding either more autonomy or more protection from the state. Their claims revealed, in the process, competing conceptions of secularism among state actors and minority citizens.

Cette présentation se penchera sur les commissions et comités publics chargés d'enquêter sur les questions relatives à la minorité musulmane en Inde postcoloniale. Elle s'appuiera principalement sur trois sources : les rapports de la Commission nationale pour les minorités (créée en 1978), du Comité Gopal Singh (1980-1982) et du Comité Sachar (2004-2006). Mon objectif est double. Premièrement, j'examinerai le rôle que jouèrent ces commissions et comités en tant que délégués du gouvernement afin d'analyser la politique de gestion de la diversité religieuse menée par les autorités gouvernementales en Inde séculariste. Deuxièmement, je m'appuierai sur les revendications et les griefs rapportés par ces commissions pour retracer l'évolution des attentes des citoyens musulmans vis-à-vis de l'État, depuis la fin de l'état d'urgence (1977) jusqu'aux années 2000, une période marquée par de profondes tensions intercommunautaires et l'ascension au pouvoir de la droite nationaliste hindoue. Je montrerai comment ces citoyens remirent en cause les politiques gouvernementales à l'égard des minorités en exigeant davantage d'autonomie ou de protection de la part de l'État. Ces revendications révélèrent au passage des conceptions concurrentes du sécularisme parmi les acteurs étatiques et les citoyens minoritaires.

**Virginie Rey*****Muslim museum entrepreneurship in the UK***

Despite a strong and long-standing presence in the country, British Muslims are invisible in museums. Literally invisible. The UK has several museums and galleries with Islamic collections, including the British Museum and the V&A. But within these institutions, Islam is often presented as a foreign civilisational aesthetics rather than a cultural reality at home. This lack of representation is also reflected in visitor statistics, with museum attendance from Arab, Pakistani, and Indian communities remaining low among Black, Asian, and Minority Ethnic (BAME) visitors. The failure of state institutions to engage with the socio-demographic reality of Muslim people in the UK has invited a growing number of productive and original heritage interventions by British Muslims themselves across the country. This article examines three such projects. Through the prism of social entrepreneurship, it discusses their founders' reckoning with their own invisibility in state museums and galleries, the new equilibrium they seek to create, and the ways they have found to sustain it.

Malgré leur présence forte et ancienne dans le pays, les Britanniques musulmans sont sous-représentés dans les musées. Ils sont littéralement invisibles. Le Royaume-Uni compte pourtant plusieurs musées et galeries présentant des collections islamiques, notamment le British Museum et le V&A. Mais dans ces institutions, l'Islam est souvent présenté comme une esthétique civilisationnelle étrangère plutôt que comme une réalité culturelle ancrée dans le pays. Ce manque de représentation est également perceptible dans les statistiques de fréquentation des musées. Le taux de fréquentation des musées reste en effet faible parmi les communautés d'origine arabe, pakistanaise ou indienne. Face à l'incapacité des institutions publiques à prendre en compte leur réalité socio-démographique, un nombre croissant de Britanniques musulmans ont eux-mêmes lancé des initiatives originales dans le champ muséal et patrimonial à travers tout le pays. Cette présentation examine trois de ces projets. Elle s'appuie sur la notion d'entrepreneuriat social pour aborder la question de la prise de conscience chez les fondateurs de leur propre invisibilité dans les musées publics, le nouvel équilibre qu'ils cherchent à créer et les moyens qu'ils emploient pour le maintenir.

### **Mishab Rashid**

#### ***Minority in modernity: Colonial and post-colonial legal strategies of Indian Muslims***

This paper examines how Indian Muslims have drawn on the body of Islamic legal traditions to navigate their minority status while responding to the challenges of modernity. It shows that Islamic scholars in India have employed two legal techniques to address contemporary challenges to the practice of Islam under a secular regime in a Hindu-majority country: *ijtihad* (independent interpretation of the scriptures to arrive at a legal decision) and *talfiq* (composing an interpretation by drawing on and synthesising established interpretations). Focusing on two case studies—blasphemy and the right to divorce—this paper explores how Islamic jurists, particularly from the Deobandi school, have used these techniques to reinterpret Islamic laws in ways that both preserve their religious identity and engage with the modern, liberal principle of religious freedom. These adaptations reveal a play between Islamic jurisprudence and the broader socio-political context of colonial and post-colonial India. They highlight the agency of Indian Muslims in appropriating the political position of minority in order to assert their rights within a pluralistic society. By foregrounding this adaptive and creative agency within Islamic jurisprudence, this paper challenges popular notions of the “rigidity” of Islamic law.

Cet article examine la manière dont les Indiens musulmans ont puisé dans le corpus juridique islamique pour s'adapter à leur statut de minorité tout en répondant aux défis de la modernité. Il montre que les spécialistes du droit islamique ont utilisé deux techniques juridiques pour relever les défis contemporains de la pratique de l'islam dans un pays à majorité hindoue ayant adopté un régime séculariste: l'*ijtihad* (effort intellectuel visant à trouver une réponse à une question juridique) et le *talfiq* (technique d'interprétation consistant à composer une nouvelle interprétation à partir d'autres interprétations existantes). Cet article se concentre sur deux études de cas, à savoir le blasphème et le droit au divorce. Il explore la manière dont les juristes islamiques, en particulier ceux de l'école Déobandie, ont réinterprété les principes juridiques islamiques de manière à préserver leur identité religieuse tout en intégrant à leur réflexion le principe moderne et libéral de liberté religieuse. Ces adaptations révèlent un jeu entre la jurisprudence islamique et le contexte sociopolitique de l'Inde coloniale et postcoloniale. Elles mettent en évidence la capacité des Indiens musulmans à s'approprier le statut de minorité pour faire valoir leurs droits au sein d'une société pluraliste. En soulignant cette capacité d'adaptation au sein de la jurisprudence islamique, cet article remet en cause l'idée reçue selon laquelle la loi islamique serait « rigide ».

## PARTIE 2

### Intervenants

- **Marius Lazar**  
(Université Babes-Bolyai de Cluj-Napoca)
- **Kristina Kovalskaya**  
(GSRL-EPHE)
- **Valérie Cuzol**  
(Université Lumière Lyon 2, CMW)
- **Naouel Yakoub**  
(Centre Max Weber, Université Lumière Lyon 2)

### Résumé de la partie 2

*Se (re)définir en tant que musulman-es en contexte d'immigration et minoritaire*  
*(Re)defining oneself as a Muslim in an immigrant and minority context*

Dans cette deuxième partie de l'atelier «Se revendiquer comme minorité?», les interventions s'intéresseront aux contextes d'immigration où les musulmans sont en situation minoritaire. Ces interventions interrogeront l'impact de la migration sur les modes d'identification parmi des musulman-es en contexte minoritaire. Elles mettront en avant différents types d'acteurs impliqués dans l'organisation de la vie religieuse et communautaire au sein des pays d'immigration. L'intervention de Valérie Cuzol examinera également le lien au pays d'origine à travers le prisme des récits du « retour » associés aux rites funéraires. Enfin, l'intervention de Naouel Yakoub apportera un contrepoint intéressant en se penchant sur les cas de jeunes converti-es à l'islam en France confronté-es à l'expérience de la minorisation, qui voient néanmoins dans leur conversion une ressource pour s'affranchir des déterminismes sociaux.

In this second part of the workshop "Claiming to be a Minority," the presentations will focus on immigration contexts where Muslims are in a minority situation. They will examine the impact of migration on the ways in which Muslims in minority situations identify themselves. They will highlight the different types of actors involved in organising religious and community life in countries of immigration. Valérie Cuzol's paper will also examine the link with the country of origin through the prism of "return" narratives associated with funeral rites. Finally, Naouel Yakoub's paper will provide an interesting counterpoint by looking at the cases of young converts to Islam in France who are confronted with the experience of minoritisation, but who nevertheless see their conversion as a resource for freeing themselves from social determinisms.

### Programme

#### **Marius Lazar (Université Babes-Bolyai de Cluj-Napoca)**

*Le « nouvel islam » en Roumanie : La construction identitaire et les formes de mobilisation d'une minorité musulmane émergente*

*"New Islam" in Romania: Identity construction and mobilisation of an emerging Muslim minority*

#### **Kristina Kovalskaya (GSRL-EPHE)**

*Les musulman-es en « double minorité » : Le cas des Tchétchènes en France*

*Being Muslim in "double minority": The case of Chechens in France*

#### **Valérie Cuzol (Université Lumière Lyon 2, CMW)**

*Faire récit de l'expérience minoritaire au prisme des choix funéraires*

*Narrating the minority experience through the prism of burial choices*

#### **Naouel Yakoub (Centre Max Weber, Université Lumière Lyon 2)**

*Devenir minoritaire : L'appropriation de l'islam par les jeunes converti-es*

*Becoming a minority: The appropriation of Islam by young converts*

## **Marius Lazar**

### *Le «nouvel islam» en Roumanie: La construction identitaire et les formes de mobilisation d'une minorité musulmane émergente*

Le terme «nouvel islam» fait référence à la communauté musulmane développée en Roumanie au cours des dernières décennies à la suite d'un processus d'immigration de personnes originaires du Moyen-Orient, d'Afrique du Nord et subsaharienne et d'Asie du Sud. Au nombre de plusieurs dizaines de milliers, ces musulmans rejoignent le «vieil islam», constitué de membres de la communauté historique turco-tatare, profondément liée, culturellement et religieusement, à l'héritage ottoman et, plus tard, aux relations avec la Turquie. Par contraste, la nouvelle diaspora musulmane se caractérise par une extrême hétérogénéité, ce qui complique toute stratégie de coordonner ce champ social complexe, traversé de multiples rivalités et compétitions entre les différentes formes de l'islam contemporain. La vie religieuse et communautaire de cette nouvelle diaspora musulmane est essentiellement gérée par une série de structures associatives, financées et influencées par des États (Arabie saoudite, Koweït) et des associations musulmanes externes qui jouent un rôle fondamental dans la promotion d'une (ré)islamisation conservatrice. L'objectif de cette présentation est de dresser un panorama du processus de construction identitaire parmi ces nouvelles communautés d'immigration (et de convertis). Elle soulignera le rôle fondamental des associations dans la gestion de la vie religieuse, l'organisation des activités de catéchèse des nouveaux convertis et les actions de prosélytisme auprès des membres du «vieil islam» et de la population non musulmane. Nous analyserons également les stratégies et les processus à travers lesquels ces structures associatives deviennent l'outil privilégié de divers acteurs extérieurs, qui tentent de façonner l'islam en Roumanie.

The term "New Islam" refers to the Muslim community that has developed in Romania in recent decades as a result of immigration from the Middle East, North and Sub-Saharan Africa and South Asia. These Muslims, numbering in the tens of thousands, join the "Old Islam," made up of members of the historic Turco-Tatar community, with deep cultural and religious ties to the Ottoman heritage and later to relations with Turkey. The new Muslim diaspora, on the other hand, is characterised by extreme heterogeneity, which complicates any strategy for coordinating this complex social field marked by rivalry and competition between the different forms of contemporary Islam. The religious and community life of this new Muslim diaspora is essentially managed by a series of associative structures, financed and influenced by states (Saudi Arabia, Kuwait) and external Muslim associations, which play a fundamental role in promoting conservative (re)Islamisation. The aim of this presentation is to provide an overview of the process of identity construction among these new immigrant communities (and converts). It will highlight the fundamental role of associations in managing religious life, organising catechesis activities for new converts and proselytising activities aimed at members of "Old Islam" and at the non-Muslim population. We will also analyse the strategies and processes through which these associative structures become the privileged tool of various external actors seeking to shape Islam in Romania.

## **Kristina Kovalskaya**

### *Les musulman-es en « double minorité » : Le cas des Tchétchènes en France*

Cette présentation interroge la notion de double minorité à partir du cas des Tchétchènes et des Ingouches (des peuples Vaynakhs) en France. Souvent décrites comme « diasporas nées d'un conflit » (Merlin et Le Huérou, 2021), ces populations ont pour la plupart quitté la Fédération de Russie suite aux guerres d'indépendance de la Tchétchénie en 1994-1996 et 1999-2009 et ont une expérience et la mémoire collective en tant que subalternes dans l'Empire russe et l'Union soviétique. En tant que citoyen-nes russes, ils/elles avaient en Russie le statut de minorité ethnique, appartenant à la plus grande minorité religieuse (l'islam), tout en étant majoritaires dans leur région d'origine. En arrivant en France, plusieurs parmi eux ont cherché à s'identifier comme « musulman-es » plutôt que « Tchétchènes » ou « Ingouche » (par leur appartenance ethnique, régionale et linguistique) ou « Russes » (par leur citoyenneté). De nombreuses Vaynakhs ont notamment abandonné les pratiques soufies répandues dans le Caucase du Nord afin de s'approcher d'un islam qu'elles considèrent plus normatif – plus « sunnite », pour reprendre les termes de mes enquêtés-es. Cependant, ce dénominateur commun a ses limites : les Vaynakhs ne sont pas particulièrement intégrés-es dans les réseaux musulmans de France, et peuvent participer à des conflits avec d'autres musulman-es. Cette étude, basée sur des entretiens approfondis et des observations menées depuis 2021 au sein de deux projets financés par l'institut Convergences migrations et le Bureau central des cultes, vise à analyser les mécanismes de cette pluri-identification en tant que minorité au sein d'une minorité.

This presentation explores the notion of double minority through the case of Chechens and Ingush (Vaynakhs) in France. Often referred to as “diasporas born of conflict” (Merlin and Le Huérou, 2021), these populations, most of whom left the Russian Federation after Chechnya’s wars of independence in 1994–1996 and 1999–2009, have a collective experience and memory as subalterns in the Russian Empire and the Soviet Union. As Russian citizens, they had the status of an ethnic minority in Russia, belonging to the largest religious minority (Islam), even though they formed a majority in their region of origin. When they arrived in France, many of them preferred to identify themselves as “Muslims” rather than as “Chechens” or “Ingush” (by virtue of their ethnic, regional, and linguistic affiliation) or as “Russians” (by virtue of their citizenship). For instance, many Vaynakhs have abandoned the Sufi practices prevalent in the North Caucasus in favour of what they see as a more normative, more “Sunni” Islam—to use the words of my interviewees. However, this common denominator has its limits: the Vaynakhs are not particularly well integrated into Muslim networks in France and can become involved in conflicts with other Muslims. This study, based on in-depth interviews and observations carried out since 2021 as part of two projects funded by the Institut Convergences Migrations and the Bureau central des cultes, aims to analyse the mechanisms of this multiple identification as a minority within a minority.

**Valérie Cuzol**

*Faire récit de l'expérience minoritaire au prisme des choix funéraires*

Cette contribution interroge la narrativité des choix funéraires en contexte d'immigration et d'islam minoritaire parmi des immigrés originaires du Maghreb et leurs descendants. La narrativité est comprise ici comme la façon de se définir, d'agencer des appartenances (les mettre en ordre, les réactiver), dans une mise en cohérence des événements vécus, tout en les inscrivant dans une communauté d'expériences partagées pour donner une signification intelligible et admise par les collectifs d'appartenance. Bien que la variété des projets posthumes s'arbitre dans des dynamiques familiales agissantes, les choix sont à la fois intimes et politiques. Médié par des assurances rapatriement privées, porteuses de dynamiques fédératives selon les modalités de souscription, encadré par les réseaux consulaires des États-nations d'origine et des pompes funèbres musulmanes, le renvoi des défunts demeure un rite majeur, malgré l'enracinement des familles, y compris pour les descendants jeunes et nés en France. Construits sur des narratifs du « retour » (à l'origine, à la patrie ou à la terre d'islam), ou bien sur leur réfutation, les choix funéraires tentent de faire famille, de faire présence, et font récit de l'expérience minoritaire, définie ici comme une relation inscrite dans un rapport social inégalitaire (Guillemin, 1985). La communication reprend des résultats de ma recherche doctorale sur les ritualités funéraires en contexte transnational et minoritaire. Elle s'appuie sur une ethnographie, réalisée à Chalon-sur-Saône (2015-2023), renforcée par un matériau biographique conséquent et mise en perspective par une étude dans le Grand Lyon (2022) relative aux adaptations des rites funéraires des immigrés de confession islamique durant la pandémie de 2020, financée par le Bureau central des cultes.

This paper examines the narrativity of burial choices in a context of immigration and minority Islam among immigrants from the Maghreb and their descendants. Narrativity is understood here as a way of defining oneself, of arranging one's lived events in a coherent narrative, while at the same time inscribing them in a community of shared experiences in order to give them an intelligible meaning that is accepted by the collectives that one belongs to. The choices regarding burial, determined by family dynamics, are both intimate and political. Mediated by private repatriation insurance policies and overseen by the consular networks of the nation-states of origin as well as Muslim funeral directors, the repatriation of the deceased remains an important rite, including for the young descendants of immigrants who were born in France. Based on narratives of "return" (to origin, homeland, or the land of Islam) or their refutation, burial choices reflect attempts to create a family, a presence, and to tell the story of the minority experience, defined here as a relationship inscribed in an unequal social relation (Guillemin, 1985). This paper draws on the findings of my doctoral research on funeral rituals in transnational and minority contexts. It is based on an ethnography carried out in Chalon-sur-Saône (2015–2023), supported by extensive biographical material, and put into perspective by a study funded by the Bureau central des cultes in Greater Lyon (2022) on the adaptation of funeral rites by Muslim immigrants during the 2020 pandemic.

## **Naouel Yakoub**

### *Devenir minoritaire: L'appropriation de l'islam par les jeunes converti-es*

Cette communication portera sur les conséquences pratiques de la conversion à l'islam et notamment l'expérience du devenir minoritaire pour des jeunes converti-es blanc-hes. Sur la base d'une enquête qualitative réalisée à l'aide d'observations et d'entretiens biographiques, nous montrerons comment se convertir à l'islam implique la « perte d'un statut privilégié » que l'on peut considérer comme le fait d'appartenir au groupe majoritaire. D'après la définition proposée par Juliette Galonnier et Solène Brun, il s'agit notamment pour les converti-es qui montrent des signes visibles d'appartenance à la religion musulmane d'être exposé-es à des « formes de rejet et de discrimination à caractère explicitement racial » (Brun et Galonnier, 2016). Dans un contexte islamophobe, les converti-es sont souvent renvoyé-es à des stéréotypes culturels et raciaux, ce qui peut entraîner des discriminations sociales ou professionnelles. Cette communication se penchera sur la question de la « blanchité » et des conséquences liées à cette « blanchité » dans le choix de se convertir. En prenant en compte les difficultés liées à l'appropriation de cette religion, nous verrons comment cette identité transforme « l'image de soi » (Chassain, Clohec, Le Meur, Lenormand et Trégan, 2016). Au-delà d'un discours qui défendrait une stigmatisation subie, cette étude montre que la conversion est vue comme une ressource (par exemple, à travers une approche disciplinée du religieux) qui donne la possibilité à ces jeunes converti-es de s'affranchir de certains déterminismes sociaux à travers la revendication d'un islam « savant » et « universel » qui transcende les frontières ethniques.

This paper will examine the practical consequences of converting to Islam, and particularly the experience of becoming a minority for young white converts. Based on a qualitative study using observations and biographical interviews, we will show how conversion to Islam involves the “loss of a privileged status” associated with belonging to the majority group. According to the definition proposed by Juliette Galonnier and Solène Brun, converts who show visible signs of belonging to Islam are exposed to “forms of rejection and discrimination that have an explicitly racial character” (Brun and Galonnier, 2016). In an Islamophobic context, converts are often associated with cultural and racial stereotypes, which can lead to social or professional discrimination. This paper will address the issue of “whiteness” and its consequences in the decision to convert. Considering the difficulties associated with adopting this religion, we will see how this identity transforms one’s “self-image” (Chassain, Clohec, Le Meur, Lenormand, and Trégan, 2016). Beyond a discourse that focuses on stigmatisation, this study shows that conversion is seen as a resource (for example, through a disciplined approach to religion) that allows these young converts to free themselves from certain social determinisms by claiming a “learned” and “universal” Islam that transcends ethnic boundaries.

## Claiming minority status? Modes of identification and mobilisation among Muslims in minority contexts

The growing number of studies on minorities calls for an investigation of the subjective experience of minority populations beyond institutional arrangements. These studies throw light on power imbalances and the weight of majority norms involved in the minoritization process. Yet, they also draw attention to the agency of minorities themselves. Indeed, groups can seize upon the very category of “minority” to mobilise for collective defence, assertion, or even emancipation.

This panel pays special attention to the dialectical relationship between minority identification and religious identification by focusing on Muslim populations in minority contexts. Muslims have been part of plural societies for a long time in some regions, more recently in others. This challenges the idea that Islam is essentially a religion of conquest or a “total system” seeking to establish hegemony wherever Muslims live.

Muslim-ruled empires themselves counted numbers of non-Muslim subjects, living under different legal regimes (*dhimmi*). But the concept of minority itself is usually traced back to religious wars in 17<sup>th</sup> Europe. Historians link its expansion in the 19<sup>th</sup> century with the spread of the nation state, debates on the “Jewish question”, colonial policies and post WW1 treaties. In this context, non-European populations sometimes appropriated the concept of minority or, on the contrary, refused to be relegated to this status.

Our panel will examine to what extent Muslims in minority settings have appropriated the concept of minority to define their place within plural societies. We will draw on case studies set in different regional contexts to account for the heterogeneity of Muslim populations and the diversity of the societies in which they live. We look forward to receiving contributions from a range of disciplines (history, sociology, anthropology, political science, Islamic studies) that explore the following questions.

We ask, first, to what extent does identifying as a minority lead these populations to redefine the concept and contours of the “Muslim community”? Being part of a multi-faith society has prompted reflection on the demarcation between religious and non-religious spheres. What falls within the boundaries of “community matters”?

Second, how far have Muslims drawn on the Islamic tradition to give meaning to their minority status? We have in mind, for example, the development of a specific jurisprudence for believers in minority contexts in the West (*fiqh al-aqalliyat*). We wish to examine the relationship between a creative interpretation (*ijtihad*) of Islamic tradition and the invocation of non-religious references—including the liberal principle of religious freedom—to appropriate the concept of minority.

Finally, we will examine how Muslims sometimes rejected the minority label, seen as a source of subordination and marginalisation. For instance, in colonial India, the Muslim League projected the Muslim community as a “nation”, not a minority, to demand an equal division of power with Hindus. Others have also invoked the *ummah*, the global community of believers, to counter an unfavourable balance of power between majority and minority within a state.

Through these questions, we hope the panel will help foreground modes of identification and mobilisation among Muslims in minority contexts, too often overlooked in the narratives of their respective countries and in academic research on the “Muslim world”.

\*

## Se revendiquer comme minorité ? Modes d'identification et de mobilisation parmi les musulman-es en contexte minoritaire

La multiplication des études sur le fait minoritaire nous invite à interroger, au-delà des accords institutionnels, l'expérience subjective des populations minorisées. Ces études mettent en évidence les rapports de pouvoir et le poids des normes majoritaires qu'impliquent le processus de minorisation. Mais elles nous invitent aussi à prêter attention à la capacité d'action (*agency*) des populations minorisées. Celles-ci peuvent en effet s'emparer de la catégorie de minorité pour se défendre, s'affirmer, voire s'émanciper.

Ce panel propose de prêter une attention particulière au rapport dialectique entre identification minoritaire et identification religieuse en se tournant vers des musulman·es en contexte minoritaire. L'inscription de populations musulmanes au sein de sociétés plurielles – anciennes dans certaines régions, plus récentes dans d'autres – met à l'épreuve l'idée que l'islam serait par essence une religion de conquête ou un « système total » cherchant à établir son hégémonie sur toute société où vivent des musulman·es. Les empires dirigés par des souverains musulmans comptaient eux-mêmes nombre de sujets non musulmans, aux statuts juridiques différenciés (*dhimmi*). Cependant, l'émergence du concept de minorité à proprement parler est généralement associée aux guerres de religion en Europe. Les historien·nes lient son expansion au XIX<sup>e</sup> siècle à la diffusion de l'État-nation, aux débats sur la « question juive », aux politiques coloniales, puis aux traités internationaux suivant la Première Guerre mondiale. Dans ce contexte, certaines populations non européennes s'approprièrent le concept de minorité ou refusèrent au contraire d'être reléguées à ce statut.

Notre panel examinera dans quelle mesure des musulman·es en situation minoritaire se sont approprié le concept de minorité pour définir leur place au sein de sociétés plurielles. Nous nous appuyerons ici sur des études de cas ancrées dans des contextes régionaux différenciés pour tenir compte à la fois de l'hétérogénéité de ces populations et de la diversité des sociétés dans lesquelles elles s'inscrivent. Nous espérons recevoir des contributions issues de diverses disciplines (histoire, islamologie, sociologie, anthropologie, science politique) qui explorent les questions suivantes.

Nous nous demanderons, premièrement, dans quelle mesure leur identification en tant que minorité a conduit des musulman·es à redéfinir le concept et les contours de la « communauté ». L'inscription dans une société multiconfessionnelle incite à une réflexion sur la démarcation des sphères religieuse et non religieuse. Qu'est-ce qui relève alors des affaires « communautaires » ? Deuxièmement, nous demanderons dans quelle mesure les musulman·es se sont appuyé·es sur la tradition islamique pour donner sens à leur statut de minorité. Nous pensons par exemple au développement d'une jurisprudence spécifique pour les croyants en contexte minoritaire dans les pays occidentaux (*fiqh al-aqalliyyat*). Nous examinerons ici l'articulation entre une interprétation créative (*ijtihad*) de la tradition islamique et l'invocation de référents non religieux – y compris le principe libéral de liberté religieuse – pour s'approprier le concept de minorité.

Pour finir, nous étudierons comment le référent religieux a pu servir, à l'inverse, à contester une identification minoritaire, perçue comme source de subordination et de marginalisation. Ainsi, dans l'Inde coloniale, la Ligue musulmane projeta la communauté musulmane comme une « nation », et non comme une minorité, afin d'exiger une division paritaire du pouvoir avec les hindous. D'autres ont également invoqué l'*oumma*, la communauté globale des croyant·es, pour contrebalancer un rapport de pouvoir défavorable entre majorité et minorité au sein d'un État.

Nous espérons, à travers ces questions, que le panel contribuera à mettre en exergue des modes d'identification et de mobilisation chez les musulman·es en contexte minoritaire, trop souvent marginalisé·es, tant dans les grands récits de leurs États respectifs que dans la recherche dédiée aux « mondes musulmans ».



**CSH** CENTRE DE  
SCIENCES  
HUMAINES

 **Moyen-Orient et  
Mondes Musulmans**  
Groupement d'Intérêt Scientifique