

# La pluri-identification comme mode de résistance au processus de minorisation

## *Multi-identification as a means of resisting the process of minoritisation*



### Responsables

- **Laurence Gautier**
- **Julien Levesque**

### Discutant

- **Julien Levesque**

### Intervenants

- **Monika** (IIT Indore)
- **Mingyang Wu** (EHESS, CETOBaC)
- **Sarah El Couhen** (SARAS, University of Rome, CéSor-EHESS)  
**et Caterina De Marchi** (Uppsala University)
- **Zaheer Abbas** (OP Jindal Global University)

### Résumé de l'atelier

Les interventions de cette session exploreront les tensions entre appartenances multiples et leurs incidences sur les mobilisations collectives. Elles mettront en lumière la manière dont des musulmans en contexte minoritaire naviguent entre identité de caste et identité religieuse (Monika) ou encore entre identité ethnique et identité religieuse (Mingyang Wu) pour souligner leurs liens avec la population majoritaire ou, au contraire, pour revendiquer leur différence en tant que minorité. Ces interventions se pencheront aussi sur les « doubles minorités » (chiites en Inde pour Zaheer Abbas, femmes musulmanes féministes en France et en Italie pour Sarah El Couhen et Caterina De Marchi) pour examiner le double processus de minorisation, par la population majoritaire et par la majorité au sein de la minorité, ainsi que les résistances et les alliances que cette « stratification d'oppressions » suscite. À travers le concept de pluri-identification, il s'agira d'interroger à nouveaux frais le concept de « minorité ».

The presentations in this session will explore the tensions between multiple identifications and their impact on collective mobilisations. They will highlight the way in which Muslims in minority contexts navigate between caste identity and religious identity (Monika) or between ethnic identity and religious identity (Mingyang Wu), in order either to emphasise their connection with the majority population or, conversely, to assert their difference as a minority. The contributions will also look at “double minorities” (Shiites in India for Zaheer Abbas, feminist Muslim women in France and Italy for Sarah El Couhen and Caterina De Marchi) to examine the dual process of minoritisation, by the majority population and by the majority within the minority, as well as the resistance and alliances that this “stratification of oppressions” gives rise to. Through the concept of pluri-identification, the aim is to take a fresh look at the concept of “minority.”

## Programme

### **Monika (IIT Indore)**

*Between caste prestige and religious identity: The superiority assertion of Muslim Rajputs in Uttar Pradesh*

*Entre prestige de caste et identité religieuse: L'affirmation de la supériorité des Rajputs musulmans dans l'Uttar Pradesh*

### **Mingyang Wu (EHESS, CETOBaC)**

*The mourning dress, an identity issue for the Chinese Muslim minority in the light of a funeral controversy (China, 19<sup>th</sup>–21<sup>st</sup> century)*

*L'habit de deuil, un enjeu identitaire pour la minorité musulmane chinoise à l'aune d'une controverse funéraire (Chine, XIX<sup>e</sup>-XXI<sup>e</sup> siècle)*

### **Sarah El Couhen (ARAS, University of Rome, CéSor-EHESS)**

*Slum et Lallab, les chemins de l'émancipation féministe islamique*

*Slum and Lallab, the paths of Islamic feminist emancipation*

### **Zaheer Abbas (OP Jindal Global University)**

*And Lucknow burned... Examining Shi'i Muslim responses to the riot of 1969 as a minority within a minority*

*Et Lucknow brûla... Une analyse des réactions des musulmans chiites à l'émeute de 1969 en tant que minorité au sein d'une minorité*

### **Monika**

*Between caste prestige and religious identity: The superiority assertion of Muslim Rajputs in Uttar Pradesh*

Muslim Rajputs are descendants of Rajput clans who converted to Islam during the Mughal rule in India (16<sup>th</sup> to 18<sup>th</sup> centuries) while retaining many aspects of their original cultural identity—specifically their association to the Kshatriya Varna and their warrior *ethos* despite their religious conversion. These Rajputs are primarily located in regions now known as Sindh (Pakistan), Rajasthan, and Western Uttar Pradesh. This paper explores why, even centuries later, these Muslim Rajputs continue to assert their caste identity rooted in Kshatriya traditions over their religious minority status. Focusing on the psychological underpinnings as a cause behind, the paper emphasizes how various socio-cultural tropes contribute to a sense of caste-based superiority among them as a marker of distinction, transcending their minority status, and asserting a hierarchical position both within the Muslim community and in the broader social milieu. Thus, their caste-based assertion serves a dual purpose: it grants Muslim Rajputs a sense of continuity and prestige within a predominantly Hindu society, while simultaneously allowing them to navigate their minority religious status. By emphasizing their caste, they foster a sense of inclusion and social belonging among the Hindu majority, thereby bridging religious divides through caste alignment. Drawing on historical records, oral histories, and contemporary socio-political trends, this paper explores how caste identity provides Muslim Rajputs with a sense of continuity, social mobility, and legitimacy. It argues that the persistence of caste among Muslim Rajputs not only stresses the adaptability of caste in non-Hindu contexts but also complicates the narrative of religious minority identity in India. Through this lens, the study sheds light on the complicated relationship between caste, religion, and power in shaping the social dynamics of Muslim Rajputs of Uttar Pradesh. Consequently, this dual identity reflects a strategic negotiation of power, belonging, and hierarchy in a pluralistic society.

Les Rajpoutes musulmans sont les descendants de clans rajpoutes qui se sont convertis à l'islam sous la domination moghole en Inde (du XVI<sup>e</sup> au XVIII<sup>e</sup> siècle) tout en conservant de nombreux aspects de leur identité culturelle d'origine, en particulier leur association à la catégorie (*varna*) des kshatriyas et leur éthique guerrière, malgré leur conversion religieuse. Ces Rajpoutes se trouvaient principalement dans les régions du Sindh (aujourd'hui au Pakistan), du Rajasthan et de l'Uttar Pradesh occidental. Cet article explore les raisons pour lesquelles, même des siècles plus tard, ces Rajpoutes musulmans continuent d'affirmer leur identité de caste enracinée dans les traditions kshatriya au détriment de leur statut de minorité religieuse. En se concentrant sur les fondements psychologiques, l'article souligne la manière dont divers *tropes* socio-culturels contribuent à créer chez eux un sentiment de supériorité fondé sur la caste comme marqueur de distinction, transcendant leur statut de minorité et affirmant une position hiérarchique à la fois au sein de la communauté musulmane et dans la société en général. L'affirmation de leur appartenance à une caste a donc un double objectif : elle confère aux Rajpoutes musulmans un sentiment de continuité et de prestige au sein d'une société majoritairement hindoue, tout en leur permettant de naviguer dans leur statut de minorité religieuse. En mettant l'accent sur leur caste, ils favorisent un sentiment d'inclusion et d'appartenance sociale au sein de la majorité hindoue, comblant ainsi les fossés religieux grâce à l'alignement sur la caste. En s'appuyant sur des documents historiques, des récits oraux et des tendances sociopolitiques contemporaines, cet article explore la manière dont l'identité de caste procure aux Rajpoutes musulmans un sentiment de continuité, de mobilité sociale et de légitimité. Il affirme que la persistance de la caste chez les Rajpoutes musulmans souligne non seulement l'adaptabilité de la caste dans des contextes non hindous, mais complique également le récit de l'identité des minorités religieuses en Inde. À travers ce prisme, l'étude met en lumière la relation complexe entre la caste, la religion et le pouvoir qui façonne la dynamique sociale des Rajpoutes musulmans de l'Uttar Pradesh. Par conséquent, cette double identité reflète une négociation stratégique du pouvoir, de l'appartenance et de la hiérarchie dans une société pluraliste.

### **Mingyang Wu**

#### *The mourning dress, an identity issue for the Chinese Muslim minority in the light of a funeral controversy (China, 19<sup>th</sup>–21<sup>st</sup> century)*

From the end of the 19<sup>th</sup> century, Muslims in China underwent major transformations. Wahhabi-inspired reform currents emerged, their supporters advocating the eradication of local traditions deemed not to conform to Islam. During the long 20<sup>th</sup> century, marked by the fall of the Empire, and then by political upheaval after the arrival of the Communist regime, several Muslim funeral traditions gave rise to heated controversy, in particular the wearing of Chinese-style mourning dress (*xiao fu*). *Xiao fu* is a form of funeral dress adopted over the centuries by the Muslims of China, particularly the Hui, Dongxiang, and Salar peoples, who lived under the direct influence of imperial power and Chinese culture. Some Muslims often invoke their minority identity to interpret, defend, or criticise *xiao fu*. Many members of the Gedim current in Pingliang (north-west China)—the so-called traditional Islamic current—consider this ancient tradition to be a heritage handed down by their converted matrilineal ancestors. It therefore creates a link between Muslims and China, encouraging the integration of this minority population in the country. For the reformers, however, *xiao fu* was seen first as a heretical practice, then as a custom specific to the Han (Chinese) ethnic group rather than to Muslim ethnic groups. They believed that this tradition, which was the result of Sinicisation during the imperial period, needed to be reformed. Based on the results of my fieldwork on Muslim funerals in China, I will show the role that the identity of Muslim minorities plays in the defence or reform of religious practices, particularly funeral traditions. Accepting minority status and expressing an identity distinct from that of the majority population constitute a discursive tool for Muslims in contemporary Chinese society. These dynamics play a key role both in their interactions with the surrounding society, to seek a more favourable position, and within their own community, to regulate religious practices.

À partir de la fin du <sup>xix</sup><sup>e</sup> siècle, les musulmans en Chine ont connu des transformations majeures. Des courants réformateurs d'inspiration wahhabite ont émergé, leurs partisans prônant l'éradication des traditions locales jugées non conformes à l'islam. Au cours du long <sup>xx</sup><sup>e</sup> siècle, marqué par la chute de l'empire puis par des bouleversements politiques après l'arrivée du régime communiste, plusieurs traditions funéraires musulmanes ont suscité de vives controverses, notamment le port de l'habit de deuil de style chinois (*xiao fu*). Le *xiao fu* est une tenue funéraire adoptée au fil des siècles par les musulmans de Chine, notamment les Hui, les Dongxiang et les Salar, vivant sous l'influence directe du pouvoir impérial et de la culture chinoise. Parmi les musulmans, certains invoquent souvent leur identité de minorité pour interpréter, défendre ou critiquer le *xiao fu*. De nombreux membres du courant Gedim à Pingliang (nord-ouest de la Chine), courant islamique dit traditionnel, considèrent cette ancienne tradition comme un héritage transmis par leurs ancêtres matrilinéaires convertis. Elle crée donc un lien entre les musulmans et la Chine, favorisant ainsi l'intégration de cette population en situation minoritaire dans le pays. Pour les réformateurs, toutefois, le *xiao fu* est considéré d'abord comme une pratique hérétique, puis comme une coutume propre à l'ethnie Han (chinoise) plutôt qu'aux ethnies musulmanes. Ils pensent que cette tradition, issue de la sinisation pendant la période impériale, doit être réformée. En m'appuyant sur les résultats de mes enquêtes de terrain sur les funérailles musulmanes en Chine, je montrerai le rôle que l'identité des minorités musulmanes joue dans la défense ou la réforme des pratiques religieuses, notamment les traditions funéraires. Accepter le statut de minorité et exprimer une identité distincte de celle de la population majoritaire constituent un outil discursif pour les musulmans dans la société chinoise contemporaine. Ces dynamiques jouent un rôle clé à la fois dans leurs interactions avec la société environnante, pour rechercher une position plus favorable, et au sein de leur propre communauté, afin de réguler les pratiques religieuses.

### **Sarah El Couhen**

#### *Slum et Lallab, les chemins de l'émancipation féministe islamique*

Le processus de minoration est un rapport de domination qu'exerce un groupe majoritaire sur un groupe minoritaire assigné à l'homogénéisation sous peine d'exclusion. Il s'agit d'un processus d'altérisation politique engageant des groupes minoritaires vers la voie de l'émancipation à travers la multiplication d'agentivités selon les discriminations subies. En contextes français et italien, la construction politique d'un-e ennemi-e musulman-e a pour conséquence la distinction entre les individus selon leurs appartenances religieuses. Bien que le concept de laïcité et les enjeux du processus historique de laïcisation soient différents, l'islam se voit aujourd'hui racisé dans les deux contextes et extériorisé selon des logiques culturalistes. À travers la stigmatisation de l'esthétique de l'appartenance à l'islam, les femmes musulmanes représentent une ultérieure sous-catégorie (re)traçant tacitement les frontières d'une nation imaginée par le groupe hégémonique national, exposées à de multiples violences. La minorisation est également exercée par les groupes islamiques hégémoniques et par les féministes laïques. À travers l'ethnographie de deux collectifs – le groupe féministe queer islamique italien Sono l'Unica Mia-SLUM et l'association féministe et antiraciste Lallab agissant en contexte français –, nous explorerons les recompositions des agentivités de femmes musulmanes en Europe de l'Ouest qui font face à une stratification d'oppressions. Il s'agira d'abord de reforge le concept de « minorité » à travers le prisme d'une pluri-identification. Ensuite, nous chercherons à mettre en lumière les paradigmes et les outils mobilisés par les actrices afin de retourner les stigmates subis : le paradigme de la « légitimité », la question de la réforme afin de réclamer l'adhésion à un islam inclusif, progressiste et moins étranger, et finalement la question du soin pour rétablir une image déformée de soi, dans une reconquête de l'estime de soi et de la reconnaissance sociale.

The process of minoritisation is a relationship of domination exercised by a majority group over a minority group assigned to homogenisation, failing which they face exclusion. It is a process of political othering that sets minority groups on the road to emancipation through the multiplication of forms of agency based on the discrimination they have suffered. In the French and Italian contexts, the political construction of a Muslim enemy results in a distinction between individuals according to their religious affiliation. Although the concept of secularism and the issues at stake in the historical process of secularisation are different, Islam is now being racialised in both contexts and othered according to culturalist logics. Through the stigmatisation of the aesthetics of belonging to Islam, Muslim women represent a further sub-category, tacitly (re)tracing the boundaries of a nation imagined by the national hegemonic group, exposed to multiple forms of violence. Minoritisation is also exercised by hegemonic Islamic groups and secular feminists. Through the ethnography of two collectives—the Italian queer Islamic feminist group Sono l’Unica Mia-SLUM and the feminist and anti-racist association Lallab acting in the French context—we will explore the recompositions of the forms of agency of Muslim women in Western Europe in the face of a stratification of oppressions. We will begin by reframing the concept of “minority” through the prism of plural identification. We will then seek to shed light on the paradigms and tools mobilised by the Muslim feminist activists in order to reverse the stigma they have suffered. These include the paradigm of “legitimacy,” the question of reform in order to claim adherence to an inclusive, progressive, and less alien Islam, and finally the question of care in order to re-establish a distorted self-image, in a bid to regain self-esteem and social recognition.

### **Zaheer Abbas**

#### *And Lucknow burned... Examining Shi’i Muslim responses to the riot of 1969 as a minority within a minority*

In the immediate aftermath of the worst instance of Muslim sectarian violence in Old Lucknow, the Riot of 1969, the Shi’i community was observed employing a novel strategy. In the face of what they called Sunni “brutality,” appeals for support and justice were made to non-Muslim, right-leaning outfits like the Jana Sangha and the Rashtriya Swayamsevak Sangh (RSS). The language of such pleas painted the Shi’i as “victims” of the aggressive attitude of the Sunnis. Such overtures met with an encouraging response and in sympathetic articles published in the *Panchjanya*, the RSS magazine, Shi’i were described as a “beleaguered and oppressed minority.” By examining the vertical differences existing within Muslims as minorities, and of the use and exploitation of a language and rhetoric that the term enables and makes possible, the paper proposes to disturb the neat homogeneity which the label “minority” imparts to all those who exist under it. By a close scrutiny of Shi’i responses to the riot of 1969, a twofold argument is sought to be developed: a) groups and communities identified as “minorities” are often only tenuously and nominally held together, and b) the positive response of “majority” groups to “minorities” not only perpetuates their “minority-ness,” but offers “sub-minorities” or “double minorities” to employ and exploit discursively, the very arguments made possible by the category “minority” to eke concessions and often even define themselves in opposition to the preponderant group within the broader category of minority that they collectively inhabit. In certain, volatile, moments during this process, cross-alliances might be built between sub-minorities and groups belonging to the majority, but which themselves occupy a minority position. There emerges a brief unusual partnership borne out of their shared status as “minorities,” exemplified by the Shi’i and the Jana Sangha which was a fringe player in Indian politics during the 1960s.

Immédiatement après l'émeute de 1969, moment d'extrême violence sectaire musulmane dans la vieille ville de Lucknow, la communauté chiite a employé une nouvelle stratégie. Face à ce qu'ils ont appelé la «brutalité» sunnite, des appels au soutien et à la justice ont été lancés à des organisations non musulmanes à la droite de l'échiquier politique, telles que le Jana Sangha et le Rashtriya Swayamsevak Sangh (RSS). Le langage utilisé dans ces appels décrivait les chiites comme des «victimes» de l'attitude agressive des sunnites. Ces ouvertures ont reçu une réponse encourageante. Ainsi, des articles sympathiques publiés dans le *Panchjanya*, le magazine du RSS, décrivaient les chiites comme une «minorité assiégée et opprimée». En examinant les différences verticales existant au sein des musulmans en tant que minorités, ainsi que l'utilisation et l'exploitation d'un langage et d'une rhétorique que le terme «minorité» permet, l'article propose de perturber l'homogénéité nette que l'étiquette «minorité» confère à tous ceux qui existent sous cette étiquette. En examinant de près les réactions des chiites à l'émeute de 1969, nous chercherons à développer un double argument: a) les groupes et les communautés identifiés comme «minorités» ne sont souvent que faiblement et nominalement unis, et b) la réponse positive des groupes «majoritaires» aux «minorités» non seulement perpétue leur «minorité», mais offre aux «sous-minorités» ou «doubles minorités» la possibilité d'utiliser et d'exploiter discursivement les arguments même rendus possibles par la catégorie «minorité» pour obtenir des concessions, et souvent même se définir en opposition au groupe prépondérant au sein de la catégorie plus large de la minorité qu'ils habitent collectivement. Dans certains moments instables de ce processus, des alliances croisées peuvent se créer entre des sous-minorités et des groupes appartenant à la majorité, mais qui occupent eux-mêmes une position minoritaire. Il en résulte un bref partenariat inhabituel fondé sur leur statut commun de «minorité», illustré par les chiites et le Jana Sangha, qui était un acteur marginal de la politique indienne dans les années 1960.

